

La historia de la ciencia política de Robert Adcock y Mark Bevir

Noé Hernández Cortez
noe.hernandez@flacso.edu.mx

Una de las mejores maneras de aproximarse a una disciplina es conocer su tradición intelectual. Esto sucede con la ciencia política, pues conocer su historia intelectual permite comprender las claves teóricas con que lleva a cabo sus estudios sobre la política y las instituciones. Pienso principalmente en la tradición de la ciencia política americana anclada en los modelos formales que se hace inaccesible por su alto grado de especialización. Recuerdo en una ocasión que en una conferencia sobre el tema de las elecciones en el departamento de ciencia política se discutió más sobre cuestiones de técnicas estadísticas, que propiamente el tema electoral como punto de reflexión de la política.

Uno de los trabajos más claros y brillantes sobre la historia de la ciencia política en las dos tradiciones más representativas, la americana y la inglesa, es el de los profesores Robert Adcock de la Universidad de Stanford y de Mark Bevir de la Universidad de California, Berkeley. En [The History of Political Science](#) Adcock y Bevir trazan las tradiciones intelectuales que han cobijado a la ciencia política, la americana cuyo énfasis radica en establecer teorías formales para explicar la política y la inglesa que mira hacia la explicación histórica. No obstante, la actual ciencia política americana empieza a explicar los cambios en las instituciones políticas a través de los procesos históricos, es decir, lo contingente, lo azaroso y contextual nuevamente juegan un papel importante después del “boom” de la ciencia política apoyada en modelos deductivos cartesianos.

Ciudad de México, a 9 de febrero de 2012